

УДК: 378; 37.06. ББК: 7, 6/8

**ПОПУЛЯРНАЯ КУЛЬТУРА И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ :
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Дудина М.Н.,
*профессор, доктор
педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и
психологии образования,
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Россия
mndudina@yandex.ru*

**POPULAR CULTURE AND PERSONAL DEVELOPMENT:
PEDAGOGICAL ASPECT**

Dudina M
*professor, doctor
pedagogical sciences,
professor of pedagogy and
psychology of education,
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
mndudina@yandex.ru*

Аннотация

Цель исследования состояла в выявлении сущности феномена популярной культуры как внешнего фактора, детерминирующего развитие личности в разные возрастные периоды; соотнесении демократического развития социума и личностной идентификации, рефлексии себя как носителя культуры; установлении отношения к ней студентов разных уровней образования (бакалавриат, аспирантура); выделении и обосновании ими педагогических аспектов, связанных с достоинствами и недостатками, потенциалом и рисками обучения и воспитания как психолого-педагогической проблемы; возможности ее решения на методологической

основе культурно-исторического подхода в инновационных дидактических технологиях, содействующих критически-рефлексивному восприятию популярной культуры, развитию критериального мышления в образовании для осознанного развития свойств личности, связанных с умением быть избирательным в ситуации свободы и ответственности.

В ходе исследования среди студентов выявлено двойственное отношение, разброс мнений: от категорического отторжения феноменов популярной культуры, ассоциации с деградацией культуры путем насаждения с помощью информационных технологий низменных вкусов и желаний, отсюда стремление защитить высокую культуру до безоговорочного принятия в демократическом пафосе эстетических форм свободного самовыражения, избавления от давления извне, сверху. Обнаружены значимые различия в определении популярной культуры и в решении педагогических проблем на разных уровнях образования. Результаты показали необходимость целенаправленной педагогической деятельности, ориентированной на актуализацию личности как носителей культуры в условиях нарастающей свободы и ответственности.

Annotation

The research aim is to reveal the essence of the phenomenon of the mass culture as an outer factor, that defines the development potential during various age periods; the correlating a democratic development and personal identity; the persons reflection as a culture bearer; the attitudes formation of students at undergraduate and postgraduate programmes; the definition and justification of pedagogical aspects that are related to accomplishments and disadvantages, the teaching and upbringing potential and risks as a psychological and pedagogical problems; the solution of these problems on the methodological basis of the culture-historical approach in innovative didactic technologies that promote the critical-reflective cognition of mass culture, the development of criterion thinking in education for

the conscious development of traits of character, that are associated with the ability to be selective in the situation of freedom and responsibility.

Through the research, a dual attitude was revealed among students. The spread of opinions was indicated: from the categorical rejection of the phenomena of mass culture, the association with the degradation of culture through the planting of low-lying tastes and desires with the aid of IT, and hence the desire to protect high culture, spirituality and morality up to the unconditional acceptance in a democratic pathos of aesthetic forms of free self-expression and identification, from the outside and the top. Significant differences in the definition of mass culture and in the solution of pedagogical problems at different levels of education process have been revealed. The research results demonstrate the need for a meaningful pedagogical activity, focuses on the actualization of personality as the bearer of culture in freedom and responsibility increasing conditions.

Ключевые слова : культурно-исторический подход, популярная культура, личность носителя культуры, педагогический потенциал, педагогические риски, критически-рефлексивное мышление.

Key words: mass culture, culture-historical approach, culture bearer, pedagogical potential, pedagogical risks, critical reflective thinking

Поэт должен помнить, что в пошлой прозе жизни виновата его поэзия, а человек жизни пусть знает, что в бесплодности искусства виновата его нетребовательность и несерьезность его жизненных вопросов.

М.М. Бахтин

Введение в проблему. Признание в социуме факта все более широкого распространения популярной культуры (поп-культуры) актуализирует педагогический анализ самого феномена, ее составляющих и различных проявлений в аспекте детерминации личности, возможности

идентифицироваться, включая возрастной и гендерный аспекты. В социуме поп-культуру часто восхваляют за пафос эстетических форм самовыражения людей, избавления от давления извне, сверху. В психолого-педагогическом же сообществе усиливается негативное отношение, требование использовать запретительные меры к ее производству и распространению. Так легитимация процесса признания социальными субъектами значимости поп-культуры ставит психолого-педагогические вопросы о некритическом отношении, неразборчивости в оценках того, что она собой представляет и насколько она детерминирует процесс личностного развития. Совершая небольшой экскурс в прошлое, остановимся на самом понятии, которое стали использовать в XX веке. Внимание к популярной культуре пришло на фоне нарастания культурных привязанностей массовой аудитории, отсюда ее противопоставление высокой культуре, задающей «истинные» нормы и ценности, обращенные к чувствам и разуму. Приобщение к высокой культуре требует значительных интеллектуальных усилий, соответствующего образования. Популярная же культура доступна всем, широко распространяется в молодежной среде. Она опирается на обыденное сознание, не требует специальных знаний, образования. Насыщенная неконтролируемым распространением низменных потребностей, опошления ценностей, фактов убийства и суицида, сексуальных желаний, агрессии она все более коммерциализируется, приносит значительную финансовую выгоду. Стремление защитить высокую культуру строится на отторжении массовой и популярной культуры (оба понятия иногда используются как тождественные). Например, в теории Франкфуртской школы - массовая культура ведет к эстетической и политической деградации на основе снижения способности к критическому ее восприятию, поэтому отнесена к идеологическому средству манипулирования людьми. Другие оценочные суждения высказал В. Беньямин, отвергший негативную предопределенность массовой культуры и поверивший в позитивность СМИ, рок-музыки, кино, фотографии. Это

определило дискуссии о возможности более свободных и демократичных проявлений человека в культуре. Они усиливаются в связи с распространением новых информационных технологий телевидения, виртуальных средств коммуникации, доступности видеоигр, кинопросмотров, в рекламе потребительской культуры. Многие образцы, далекие от эстетики и этики жизни, закрепляются в моде, особенно среди молодежи.

Педагогический аспект поддержки или возражения против феноменов массовой и поп-культуры требует обучению умениям находить обоснованные аргументы в защиту той или иной позиции, исходя из правила: «определять – не значит предопределять». Это требует развития критериального мышления (владение понятиями, высказывание суждения, умозаключения) на всех ступенях и во всех видах образования, чему редко учили в прошлом (даже было опасно). Обозначим в качестве актуальной психолого-педагогической идеи целенаправленное развитие в школе и вузе критически-рефлексивного мышления, способности и готовности выделять критерии, умения их обосновывать и реализовывать в речевом поведении (осмысленность, аргументированность, целостность, направленность, рефлексивность). Это требует методологического обоснования и поиска дидактических средств его реализации на всех уровнях образования.

Методология исследования. Обосновывая методологию развития личности в пространстве культуры, включающей поп-культуру, исходим из тезиса С.Л. Рубинштейна: «Правильное решение вопроса о соотношении развития и обучения имеет центральное значение не только для психологии, но и для педагогики. Каждая концепция обучения, которую сформулирует педагог, включает в себя (сознает он это или нет) определенную концепцию развития. Точно так же концепция психического развития, которую сформулирует психолог (сознает он это или нет), включает в себе и определенную теорию обучения» [5, с. 156]. Методологические основы находим в культурно-исторической теории развития высших психических функций Л.С.

Выготского и его последователей в нашей стране и за рубежом. Решая названные проблемы, руководствуемся основополагающей идеей о том, что *окружающая среда является не условием, но источником психического развития личности*. Под ее влиянием в ситуации непредсказуемости, в нашем исследовании в связи с широким, порой агрессивным наступлением поп-культуры, формируется сознание и самосознание личности, которая присваивает и создает культурные ценности, придавая мыслям знаковую форму, выражая их в устной и письменной речи, закрепляя в поведенческих паттернах. «Человек, - писал А.Р. Лурия, есть существо социальное, и социально-культурные условия глубоко трансформируют его, развивая целый ряд новых форм и приемов его поведения. Внимательное изучение именно этих форм особенностей и составляет специфическую задачу психологической науки» [3, с. 204]. Сказанное ориентирует на исследование меняющейся личности в любом возрасте в меняющейся культуре: особенности адаптации и идентификации в поп-культуре, возможности создания благоприятных психолого-педагогических условий для развития критического мышления и речи обучающихся. Методологически важным является органическая связь мышления и речи, которая «занимает командные высоты..., обогащает и стимулирует мышление», в целом влияет на структуру личности [там же, с. 196].

Что касается поп-культуры, то в ней пересмотрена ценность слова, ответственность говорящего перед собой и окружающими. Со словом обращаются свободно в социальной коммуникации – в средствах массовой информации, в безграничном пространстве Интернета, в публичных выступлениях, на экране, в художественной литературе, в речи на улице, в университете. Это ориентирует образовательный процесс на целенаправленное становление и развитие языковой личности как носителя культуры и ее важнейшего символа – слова. На понимание ценности слова и осторожного обращения с ним, владение понятиями должны быть направлены все изучаемые дисциплины. Отдадим должное мышлению,

которое обогащается через познание содержания в активной познавательной деятельности в монологической и диалогической речи с использованием понятий. В такой дидактической ситуации в единстве выступает мысль и слово, подтверждая Выготского: « Сознание отображает себя в слове, как солнце в малой капле воды. Слово относится к сознанию, как малый мир к большому, как живая клетка к организму, как атом к космосу. Оно и есть малый мир сознания. Осмысленное слово есть микрокосм человеческого сознания» [1, с. 361].

Динамично меняющееся представление о ценности расширяющегося пространства жизни детей и взрослых влияет на формирование мотивов, целей, интересов и потребностей в деятельности и общении с помощью информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), ставших средой постоянного обитания. Интернет как средство культуры способствует освоению новых знаний, видов деятельности, образовательных практик, несущих новые смыслы и значения. Наряду с этим исследуются социальные, психологические, педагогические риски, связанные с контентом о насилии, агрессии, эротике, порнографии, пропаганде суицида, наркотиков, нецензурной лексики. Коммуникационные риски влияют на характер межличностных отношений пользователей Интернета, их обезличенности, киберпреследовании, киберунижении [6]. Особую проблему для детей и взрослых составляет зависимость от Интернета. Нехимическая Интернет аддикция имеет шесть компонентов, универсальных для всех вариантов. Конкретно: особенностью является «сверхценность» (salience), изменения настроения (mood changes), толерантность (tolerance), симптомы отмены (withdrawal symptoms), конфликты с окружающими (R. Brown, 1993). Уже в подростковом возрасте растет потребность к общению в чатах, увлечение видео-играми, фильмами и сериалами в Сети. По данным Г.В. Солдатовой, растет онлайн-активность российских школьников. Так, в 2016 г. низкая активность была у 16% (один час в сутки, две недели в год); средняя

– 52 % (3 часа в сутки, 1 месяц в год), высокая – 32 % (8 часов в сутки, 3 месяца в год) [там же].

Необходимо исследовать, как сказанное влияет на развитие высших психических функций - восприятие, память, внимание, мышление и речь. При этом следует исходить из культурно-исторических условий вытеснения классической и народной культуры за счет широкого распространения поп-культуры, детерминирующей процесс и результат развития личности в целом. Особенно заметным, бросающимся в глаза становится *клиповое мышление* (англ. «clip» – отсечение; вырезка (из газеты); отрывок (из фильма), нарезка), осложняющее приобретение умения анализировать, выявлять причинно-следственные связи, синтезировать. Расширяющийся объем знаний при поверхностном понимании сути предмета затрудняет овладение понятиями, негативно отражается на развитии сознания, когнитивных и аффективных функций, деятельности, вербального и невербального общения, в целом смысловой организации мира и рефлексии себя в нем. Термин «клиповое мышление» начал использоваться в философско-психологической литературе с конца 90-х г.г. XX в. Он характеризовал особенность восприятия с помощью короткого и яркого посыла в форме видеоклипа или теленовости. Сначала в СМИ, потом в Интернете распространялся универсальный формат представления информации (последовательность актуальных клипов) в виде короткого набора текста без определения контекста. С психофизиологических позиций возросшее количество информации, ее фрагментарность затрудняют мыслительную деятельность по осознанию и пониманию связей между фактами и событиями. Так трансформация в «электронное общество» или «глобальную деревню» (М. Маклюэн) возвращает мышление к дотекстовому периоду, когда линейная последовательность знаков еще не стала культурной базой. Даже стали говорить о «клиповой культуре» со свойственной ей бесконечной сменой информационных отрывков («Шок будущего», Э. Тоффлер). «Клиповая культура» детерминирует уникальные

формы восприятия, когда в бесконечном переключении каналов телевидения из отрывков информации создается новый образ. Это происходит без участия авторского воображения и осмысления, тем более рефлексии. «Клиповое мышление» теснит понятийное; заменяет линейное, бинарное нелинейным мышлением.

Сказанное актуально в образовании на всех его этапах и во всех его видах. При этом, не отрицая изменение когнитивного стиля мышления, не следует иметь в виду только негативную коннотацию - фрагментарное, дискретное, мозаичное мышление (Ф.И. Гиренок, К.Г. Фрумкин, И.А. Гриценко, Г. В. Солдатова). В психолого-педагогических исследованиях не стоит забывать и о его достоинствах. Прежде всего, скорость обработки информации, увеличение ее объемов, что требует умения отбирать нужное, быстро добывать и действовать. Диалогичность на разных уровнях социальности свидетельствует о демократичности общества и системы образования. Анализ свойств поп-культуры склоняет к принятию таких ее достоинств, как общедоступность, обеспечивающая массовый успех «здесь и сейчас» за счет легкости восприятия и участия в развлекательных представлениях. Занимательность (кстати, совпадение с высокой культурой), обращенность к жизни и людям, которые любят, верят, страдают, переживают, надеются на лучшее. Поп-культура легко тиражируется, серийность обеспечивает доступность массам к известным, полюбившимся сюжетам, персонажам. Легкость и пассивность восприятия привели к буму фантастической, детективной литературы, любовных романов, легкой музыки, породили множество фильмов, телешоу. За всем этим стоит коммерческий успех, массовое потребление, что можно отнести к демократичности поп-культуры, занимающей пространство и время досуга. Названные особенности пронизаны клиповым мышлением, не снимают вопросы нарастания гиперактивности, рассеянности внимания, неспособности сосредоточиться на одном предмете [6]. В такой ситуации не развивается способность анализа и синтеза, отсюда неадекватное

понимание (если вообще есть понимание) классических художественных и научных текстов. Знания расширяются, но не углубляются. Возвращаясь к эпиграфу данной статьи, приведем мысль М.М. Бахтина о взаимной ответственности тех, кто культуру создает и тех, кто ее потребляет: «Личность должна стать сплошь ответственной: все ее моменты должны не только укладываться рядом во временном ряду ее жизни, но проникать друг в друга в единстве вины и ответственности» [1]. Возникает необходимость учить пониманию достоинств и недостатков, потенциала и рисков клипового мышления, его использования как инновационного инструмента в познании для совершенствования каждым своего мышления и речи. Названные инновации задают вектор исследований в гуманистически ориентированной образовательной парадигме. В ее центре находится личность, овладевающая универсальными учебными действиями в школе и общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями в вузе. Это ориентирует на исследование изменяющейся личности в изменяющейся культуре.

Результаты. В ходе исследования среди студентов университета применили технологию «Шесть шляп мышления» Э. де Боно, а также написание эссе. В качестве стимулирующего материала использовали видео-ролик британского журналиста Пола Джозефа Уотсона, обличающего поп-культуру в эпитетах – вульгарная, лживая, похабная, пластмассовая, слабоумная, которая «выводит из строя наш моральный фильтр», навязывает аморальное поведение, стремится подорвать устои западной цивилизации, высокой культуры [4]. Скажем о результатах пилотного исследования, проведенного среди студентов 4 курса бакалавриата, специальность «социокультурная деятельность», 14 чел. (из них 1 муж.) и аспирантов первого года обучения, технические и гуманитарные специальности, 61чел. (из них 33 муж.). Выявлен довольно широкий разброс мнений о нарастающем влиянии поп-культуры, ее составляющих, различных проявлений в плане детерминации личности и возможности идентифицироваться, включая возрастной и

гендерный аспекты. Респонденты не привели или дали довольно размытые определения феномену поп-культуры, обоснования четких разграничений, особенно в понятийном аппарате достоинств поп-культуры и социальных, психологических, педагогических угроз. В основном полагаются на свободный выбор каждым норм и ценностей, задаваемых культурой, обходят главный вопрос: как это делать в личностно-ориентированной, гуманистической парадигме? Обнаружены значимые различия в определении поп-культуры, трудности выявления ее свойств, особенностей для решения педагогических проблем на разных уровнях образования. В целом проявилось двойственное отношение: от категорического отторжения феноменов популярной культуры, ассоциации с деградацией культуры путем насаждения с помощью информационных технологий плотских вкусов и сексуальных желаний. Отсюда стремление защитить высокую культуру (22%). Наряду с этим безоговорочное принятие эстетических форм как свободного самовыражения, избавления от давления извне, сверху (6%). Вывод: отсутствие у студентов необходимых знаний о культурно-исторической теории развития высших психических функций, роли образования в этом, незрелость рефлексии себя как носителя культуры, своего мышления и речи, собственной Я-концепции, слабое владение критериями развития и деградации личности в культурном пространстве социума, включая Интернет, социальные сети.

Заключение. Результаты показали необходимость целенаправленной педагогической деятельности, ориентированной на актуализацию личности как носителей культуры (традиционной и инновационной; классической и постмодернистской; народной, массовой и популярной) в условиях нарастающей свободы и ответственности.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Искусство и ответственность [Электронный ресурс] ifoliolib, info philol /bahtin/otvetstv/html (дата обращения 20 февраля 2018).

2. Выготский Л.С. Собрание сочинений : В 6-ти т. - М. «Педагогика», 1982 , Т. 2. - 504 с.
3. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. — М.: Педагогика-Пресс, 1993. — 224 с.
4. Правда о поп-культуре. Пол Джозеф Уотсон. Перевод Дениса Владимировского [Электронный ресурс] URL: [http:// yandex.ru/images](http://yandex.ru/images). (дата обращения 01.02. 2017)
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. I.—М. Педагогика 1989.— 488 с.
- 6.Солдатова Г. Цифровое детство : новые риски и безопасность [Электронный ресурс]. URL: http://psiholog-rmo.ru/wp/wp-content/uploads/2017/02/20170215-cifrovoe_detstvo.pdf (дата обращения 10.02. 2017).
7. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Топос: онтологические прогулки: литературно-философский интернет-журн. 23.09.2010 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.topos.ru/ article/7371](http://www.topos.ru/article/7371) (дата обращения: 10. 02. 2017).